

Załącznik do uchwały Nr/....../2010
Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem
z dnia2010 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 czerwca 2010 r. (data wpływu do Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem 15 lipca 2010 r.) za pośrednictwem poczty Pan Józef Turczyn zam. Rudnik nad Sanem, ul. Rzeszowska 146 skierował skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rudniku nad Sanem na beczynność Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem w sprawie przesłania na jego adres prawomocnej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów na działce o nr ewid. 3618/5 położonej w Rudniku nad Sanem.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi na posiedzeniu w dniu 2010 roku wniosła o uznanie skargi za

Odnosząc się do skargi stwierdza się, jak niżej:

Pismem z dnia 11 maja 2010 r. (data wpływu do Urzędu Gminy i Miasta w Rudniku nad Sanem 13 maja 2010 r.) za pośrednictwem poczty Pan Józef Turczyn zwrócił się do Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem o przesłanie odpisu decyzji o wycince drzew na posesji o nr ewid. 3618/5 położonej w Rudniku nad Sanem.

Po analizie dokumentów zebranych w sprawie ustalono, że w dniu 23 lutego 2010 r. Pani Zofia Turczyn zamieszkała w Rudniku nad Sanem przy ul. Rzeszowskiej 146 (żona wnoszącego skargę) zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem o wydanie decyzji zezwalającej na usunięcie drzew z działki o nr ewid. 3618/5 położonej w Rudniku nad Sanem.

Jako przyczynę wnioskodawczyni wskazała, stwarzanie przez drzewa zagrożenia dla ludzi i mienia, ponieważ rosły blisko budynku mieszkalnego. Zgodnie z ewidencją gruntów, właścicielem przedmiotowej działki, na której rosły drzewa jest **wyłącznie wnioskodawczyni**. Oznacza to, że ww. działka nie jest współwłasnością Pana Józefa Turczyna i jedynym wnioskodawcą i stroną w postępowaniu o wycinkę drzew mogła być Pani Zofia Turczyn. Dlatego też decyzją nr GKM-7635/8/10 z dnia 24 lutego 2010 r. Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem zezwolił jej na usunięcie drzew. Decyzja została odebrana w dniu 25 lutego 2010 r. przez wnioskodawczynię.

Pracownik merytoryczny przygotowujący decyzję zezwalającą na usunięcie drzew po otrzymaniu prośby Pana Józefa Turczyna uznał za dziwne, iż małżonkowie nie porozumieli się w tej sprawie, skoro mieszkają pod tym samym adresem. Wiedział również, że decyzja została wydana stronie i to ona może nią dysponować i zapoznać z jej treścią inne osoby. Natomiast organowi nie wolno przysyłać decyzji osobie nie będącej stroną. Zatem Pan Józef Turczyn nie otrzymałby odpisu prawomocnej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów na ww. działce, gdyż nie jest stroną w sprawie.

Jedynym uchybieniem jest fakt, iż Pan Józef Turczyn na swoją prośbę nie otrzymał żadnej odpowiedzi w terminie ustawowym.

Jednakże zważyć należy, że do dnia złożenia skargi na beczynność Burmistrza Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem skarżący nie ponawiał swojej prośby telefonicznie, pisemnie lub ustnie, dlatego też pracownik merytoryczny przyjął, że małżonkowie wyjaśnili sobie tę kwestię, ponieważ mieszkają pod tym samym adresem. Natomiast wzajemne relacje między małżonkami nie mogą i nie muszą być znane pracownikom Urzędu. Nie są one przedmiotem postępowania dla organu.

Pismem z dnia 05 sierpnia 2010 r. Pan Józef Turczyn otrzymał odpowiedź negatywną na swoją prośbę z dnia 11 maja 2010 r.

W świetle powyższego stanowisko Rady Miejskiej wyrażone w uchwale o uznaniu skargi za jest w pełni zasadne.